

د تاريخ مرصع چاپي متون، تنقيدي مطالعه

(د متن څېړنې د مروجو اصولو په رڼا کېښي)

A CRITICAL STUDY OF PRINTED TEXTS OF TAREEKH-E-MURASSA

(In the light of established principles of textual criticism)

Dr Abdullah Jan Abid*

Abstract:

The *Tareekh-e-Murassa* is an ancient text of Pashto that was authored by Afzal Khan Khattak (1075 H to 1183 H), the grandson of Khushal Khan Khatak. It is the first voluminous book written in the domain of history in Pashto which carries information regarding political and social situations of that era. Furthermore, this book not only elucidates the conditions of prophets and saints but also tells history of Pakhtun nation, history of Khattak tribe and history of Mughals. With reference to literature, it has paramount importance. It is considered one of the best prosaic representations of that period. This text has been edited by well-known Pashto's researcher, Dost Muhammad Khan Kamil Momand. Till now, its two editions have been published. In this paper, both the editions of this ancient text have critically been studied in the light of prevalent principles of textual criticism. This work would be fruitful for the future research scholars and editors of Pashto.

Key Words: Afzal Khan, Dost Muhammad Khan Kamil, *tareekh-e-murassa*, textual criticism, Ancient text Pashtun History

تاريخ مرصع د افضل خان خټک تاريخي تاليف دے، چې هغوي د ۱۱۲۳ – ۱۱۳۶ هـ کالونو تر مېنځه مکمل کړے دے. دغه تاريخي متن يوه مقدمه، درې بابونه او اووه دفتره لري. دغه مهم متن د محترم دوست محمد خان کامل په تدوين د يونيورسټي بک ايجنسي پېښور له خوا په ۱۹۹۴ء کېښي چاپ شوے او خور شوے دے. دا متن د شپږو نسخو له مخې تهيه

* Associat Professor/Chairman Department of Pakistani Languages, AIOU, Islamabad.

شومې د مې، چې تفصیل ئې د تاریخ مرصع په کتابیاتو کښې بیان شومې د مې- د دې تدوین شوي متن مندرجات په دې ترتیب دي: (۱) مقدمه، ۵۳ مخه (د ۵ نه تر ۵۷ مخه پورې)، (۲) کتابیات ۱۵ مخه (د ۵۸ نه تر ۷۲ مخه پورې)، (۳) فهرست، ۴ مخه (د ع ج نه تر ع و مخه پورې)، (۴) متن ۲۲۲ مخ (د ۳ نه تر ۲۲۴ مخه پورې)، (۵) نوټونه، ۲۸۹ مخه (د ۲۲۷ نه تر ۱۳۱۵ مخه پورې)، (۶) خو نور نوټونه ۱۷ مخه (د ۱۳۱۶ نه تر ۱۳۳۲ مخه پورې)، (۷) هم د تېر عنوان په لړ کښې، ۱۲ مخه (د ۱۳۳۳ نه تر ۱۳۴۴ مخه پورې)، (۸) ضمیمه ۱- د برخو مېرمنې پښتنې بیانيې ۵ مخه (د ۱۳۴۴ نه تر ۱۳۴۸ مخه پورې)، (۹) ضمیمه ۲: د خواجه نعمت الله د همکار هیبت خان کاکړ د کورنۍ حال او نسب نامه، ۵ مخه (د ۱۳۴۹ نه تر ۱۳۵۵ مخه پورې)، (۱۰) ضمیمه ۳، د کتاب تاریخ خان جهاني مخزن افغاني و پام ته د رسېدو تاریخي قطعه او د جهانگیر باچا او د نواب خان جهان مدح، حمد او سلام، ۲ مخه (د ۱۳۵۵ او ۱۳۵۶ مخونه)، (۱۱) ضمیمه ۴- د کتاب ځینې ناقص او مشتبه ځایونه، ۱۹ مخه (د ۱۳۵۷ تر ۱۳۷۵ مخه پورې) (۱۲) ضمیمه ۵: د ځنو لغاتو تشریح، ۵ مخه (د ۱۳۷۲ مخ نه تر ۱۳۸۰ مخه پورې) انډیکسونه، ۸۰ مخه (د ۱۳۸۱ مخ نه تر ۱۴۶۰ مخه پورې) (۱۴) د غلطیو درستي، ۳۴ مخه (د ۱۴۶۱ نه تر ۱۴۹۴ مخه پورې)

تاریخ مرصع د دویم چاپ له پاره د نوي سره کمپوز کړم شومې د مې او په ۲۰۰۶ء کښې هم یونیورسټي بک ایجنسي دوباره نشر کړم د مې، چې د مندرجاتو د صفحو نومرې ئې د اول چاپ مطابق نه دي، ځکه نو تفصیل ښوول به ئې لازم وي: (۱) مقدمه ۴۹ مخه (د ۵ نه تر ۵۳ مخه پورې)، (۲) کتابیات ۱۳ مخه (د ۵۴ نه تر ۶۲ مخه پورې)، (۳) فهرست ۳ مخه (د ۶۲ نه تر ۶۹ مخه پورې)، (۴) متن ۵۷۳ مخه (د ۷۰ نه تر ۲۴۲ مخه پورې) (۵) نوټونه ۵۸۲ مخه (د ۲۴۳ نه تر ۱۲۲۴ مخه پورې) (۶) خو نور نوټونه ۱۴ مخه (د ۱۲۲۵ نه تر ۱۲۳۸ مخه پورې) (۷) د تېر عنوان په لړ کښې ۹ مخه (د ۱۲۳۸ نه تر ۱۲۴۲ مخه پورې) (۸) ضمیمه ۱: د برخو مېرمنې پښتنې بیانيې ۴ مخه (د ۱۲۴۷ نه تر ۱۲۵۰ مخه پورې)، (۹) ضمیمه ۲: د خواجه نعمت الله د همکار هیبت خان کاکړ د کورنۍ حال او نسب ۵ مخه (د ۱۲۵۰ نه تر ۱۲۵۴ مخه پورې) (۱۰) ضمیمه ۳: د تاریخ خان جهاني مخزن افغاني و پام ته د رسېدو تاریخي قطعه او د جهانگیر باچا او د نواب خان جهان مدح - حمد او سلام ۲ مخه (د ۱۲۵۴ او ۱۲۵۵ مخونه)، (۱۱) ضمیمه ۴: د کتاب ځینې ناقص او مشتبه ځایونه، ۲۱ مخه (د ۱۲۵۵ نه تر ۱۲۷۵ مخه پورې) (۱۲) ضمیمه ۵: د ځنو لغاتو تشریح ۵ مخه (د ۱۲۷۲ نه تر ۱۲۷۷

مخه پورې) (۱۳) انډیکسونه، ۲۲ مخه (د ۱۲۷۷ نه تر ۱۳۴۲ مخه پورې) - مخکښې د دې نه، چې د تاریخ مرصع د دې دویم چاپ گډوډی او بې احتیاطۍ په گوته کړې شي، لازم گڼو چې د ورومې چاپ متن، تدویني نښگڼو باندې رڼا واچولې شي:

لکه څه رنگه چې مونږ په دې بنيادي نکتې پوهه یو چې د تدوین اساسي مقصد او مدعا داوي، چې متن دې سره د ضروري وضاحتونو د مصنف د منشا (۱) مطابق وړاندې کړې شي، د متن څېړنې د روشنو سره سمه مقدمه، حاشیې: نوټونه او تعلیقات دې پرې ولیکلې شي او فرهنگ او اشاریې ورته مرتب کړې شي - اوس چې مونږ په دغه تناظر کښې د تاریخ مرصع دا تدوین شوی متن څېړو، نو د متن څېړنې دغه ټول روشنې په کښې رعایت شوي دي - لوړه علمي، تاریخي او ادبي مقدمه پرې لیکلې شوې ده - حاشیې او مفصل نوټونه پرې لیکلي شوي دي - په دغو نوټونو کښې د متن د نسخو اختلافي قراتونه هم ښودلې شوي دي او د متن نور متعلقه تفصیلات په کښې هم بیان شوي دي - په نوټونو کښې د اکثر و گرانو لغتونو او ترکیبونو معنی هم ورکړې شوي دي، خو کوم چې پاتې و، ضمیمه ۵ کښې د هغو تشریحات ورکړې شوي دي - دغسې د شخصي او جغرافیایي نومونو له پاره جدا جدا اشارې مرتب کړې شوي دي، چې په متن او نوټونو کښې ئې د دغو نومونو تلاش اسان کړې ده - د تاریخ مرصع مدون چې څومره د تدوین اصول تر نظر لاندې ساتلي دي، د هغو مثالونه د پښتو متن څېړنې په روایت کښې که نایابه نه دي، نو کم یابه ضروري دي -

د تاریخ مرصع د مدون داکار او زیار چې څومره وستایلې شي، کم به وي ځکه چې یواځې په نوټونو کښې ئې د ۱۷۸ نه زیاتو عربي، پښتو، ترکي، فارسي اردو او انگریزي منابعو نه استفاده کړې ده، چې پښتو فارسي خطي نسخې په کښې هم شاملې دي - د تاریخ مرصع په دغو نوټونو کښې، چې میا سید تقویم الحق کاکا خپل ورته ”یو ځانله دائره المعارف وائي“، د امکان تر حده د متن د ټولو تاریخي، علمي او ادبي متعلقاتو په باب تفصیلات راغلي دي - د طباعت نه پس د پښتو ژبې او ادب څېړنې لوړو عالمانو په دې متن نقدونه کړي دي، چې په کښې د محترم عبدالرؤف بینوا او محترم پوهاند صدیق الله رشتین نامې د زیات اهمیت وړ دي - د دغو نقدونو په باب وروستو مدون خپل توضیحات په ۱۲۳۰ء (۲) نومې کتاب کښې وړاندې کړي دي، چې اوس دغه دواړه (نقدونه او توضیحات) زمونږ د ادبي تاریخ

د قدر وړ برخه ده، خو په تاریخ مرصع د نورو نقدونو په پرته د پوهاند رشتین دې نقد سره د تدوین د اصولو له مخې اتفاق کېدې شي چې:

”پکار دا وه چه بناغلي کامل د تاریخ مرصع د مؤلف افضل خان د شخصیت ادبي قدرت، پښتنې مینې، محبت او سیاسي هلوځلو په باب په جلا توګه یو یاداشت لیکلې وې او په دې توګه ئې د ده دغه لوړ خدمت نمانځلې وې. د مؤلف د کتاب د چاپونو په وخت کېنې د هغه پوره پېژندګلو هم یوه ضروري خبره او رواجی دود دې وې.“ (۳)

اوس که هر څو په دې تدوین شوي متن کېنې ځای په ځای د افضل خان د شخصیت، کردار او نورو هلوځلو ذکر راغلی دې او مدون ئې بیا په ۱۲۳۰ ۷۲ څخه د شخصیت او هلوځلو په باب ټول معلومات یو ځای په مربوط او مبسوط شکل راغلي وې، نو د تدوین د هغه روش دا غوښتنه به په صحیح معنو کېنې پوره شوې وې، چې د تدوین د مقدمې یوه برخه د مصنف یا مؤلف حالاتو ته وقف کول پکار وي. که داسې شوې وې نو بیا د مقدمې د تاریخ مرصع په نورو برخو کېنې که د افضل خان څټک د ژوند یا شخصیت متعلقه حوالو ته ضرورت پېښېدو نو هلته به یواځې په cross referencing باندې اکتفا کولې شوه.

په تاریخ مرصع کېنې چې کومه بله نکتته د تحقیق او تدوین د اصولو او موازینو له مخې د تأمل وړ ده، هغه د کتابیاتو په فهرست کېنې د کتابونو او ماخذونو د نامکملو کوائفو ده. د کتاب د ۵۸ نه تر ۷۲ مخه پورې چې کوم کتابیات ورکړې شوي دي، په هغو کېنې د ډېرو کمو کتابونو کوائف مکمل دي او اکثر نیمګړي دي. د کتاب په کوائفو کېنې د کتاب او مصنف / مؤلف د نومونو په پرته د اشاعت مقام، د اشاعت اداره او د چاپ کال هم ښودل لازم وي.

اوس چې مونږ په دغه حواله د تاریخ مرصع کتابیات مطالعه کوو، نو یواځې د کتاب یاد کتاب او مصنف نوم ورکړې شوي دي او د نورو کوائفو اندراج په کېنې نه لیدل کېږي. په دې حواله د تاریخ مرصع د کتابیاتو نه څو نمونې ملاحظه کړئ:

- سیرة ابن هشام انګریزي ترجمه له اے-ګلرم (مخ ۲۳)
- منتخب اللغات عربي فارسي د عبدالرشید الحسيني صاحب (مخ ۲۳)
- دیوان د خوشحال خان څټک (مخ ۲۴)
- دیوان د حضرت عبدالرحمان مومند بابا (مخ ۲۴)

- ديوان د عبدالحميد مومند (۲۴ مخ)
- منتخب التواريخ د ملا عبدالقادر بد ايوني (۲۵ مخ)
- تاريخ فرشته د ملا محمد قاسم هند و شاه فرشته (۲۲ مخ)
- منتخب اللباب (درې جلده) محمد هاشم خافي خان (۲۲ مخ)
- تاريخ مفصل ايران د دكتور عبدالله رازی (۲۷ مخ)
- صديق اکبر له مولانا سعيد احمد خان صاحب ايم اے اکبر ابادي (۲۹ مخ)
- عورت اور اسلامي تعليم له ملک رام (۲۹ مخ)
- رود کوثر له جناب شيخ محمد اکرام صاحب (۲۹ مخ)
- تاريخ جهلم له مرزا محمد عظيم بيگ (۲۹ مخ)
- "دي كيليفيت" (خلافت) له سروليئم ميور (۷۰ مخ)
- شير شاه سوري له نواب سر ذوالفقار علي خان (۷۱ مخ)
- "دي پتهانز" (پښتانه) له سر اولف کيرو (۷۲ مخ)
- احمد شاه دراني له گنده سنگه ايم اے - پي ايچ ډي (۷۲ مخ)
- "ايران" له آرگرمين (۷۲ مخ) (۴)

په دې لړ کښې بايد دا هم ووييلې شي، چې د کتابياتو په فهرست کښې چې د کومو ۴۱ انگريزي کتابونو کوائف په پښتو کښې ورکړې شوي دي، ښه به دا وه چې هم په انگريزي کښې ورکړې شوي وي.

د تاريخ مرصع دوهم چاپ ډېر گډوډ دے او خورا ډېرې بې احتياطي، کموتونه او تسامحات په کښې ليدې کېږي، چې په لاندې کرښو کښې پرې يو ځغلند نظر اچولې شي:

لکه څه رنگه چې مونږ خبريو چې د تاريخ مرصع لومړې ايډيشن د مدون د نگراني لاندې د چاپ د مرحلو نه تېر شوي دے، ځکه نو ټول مندرجات په کښې په ترتيب او د مدون د منشا مطابق دي، خو دوهم چاپ چې د مدون د وفات نه ډېر وروستو په ۲۰۰۶ء کښې شوي دے او ټول مندرجات ئې د نوي سره کمپوز شوي دي، متني گډوډۍ لري او د مدون د منشا مطابق نه دے. په دې دوهم چاپي متن کښې د اول چاپي متن ډېر مندرجات حذف شوي دي. دغسې د حاشيو عبارتونه متن ته ورلږ شوي او دغو کښې ځينې هلته په قوسينو کښې ښودلې شوي او ځينې خو بيخي حذف کړې شوي دي، خوزياته د تاسف خبره داده چې متن ته ورلږ شوي ډېرې حاشيې د متعلقه متن په ځاے غير متعلقه متن ته لگولې شوي دي. چې ځاے په

خامه تسامحات په کښې هم واقع شوي دي - د درج شوي صورت حال په تناظر کښې دا لاندې ورکړې شوي مثالونه ښه په غور ملاحظه کړئ:

د حذف مثالونه:

ورومې مثال:

”انجيل مقدس، د نوې عهد نامې اردو ترجمه، برتس اينډ فارن بائيبيل سوسائټي ۱۹۲۲ء“ (۵)

”تاريخ شير شاهي د عباس سرواني، انگرېزي ترجمه او حواشي له پروفيسر ډاکټر امام الدين صاحب“ (۶)

برني درج شوي کتابيات د ورومې چاپ په ۲۲ او ۲۵ مخونو راغلي دي - اولنې کتاب د ”بائيبيل او تالمود متعلق“ فهرست کښې په ۴ نمبر او دوېم هم د فارسي کتابونو په فهرست کښې په ۴ نمبر درج دے، خو په دوېم چاپ کښې دغه دواړه اندراجونه حذف کړي شوي دي - په دې حواله د مذکوره چاپ ۲۰ او ۵۷ مخونه ملاحظه کړئ - دوېم مثال:

الف- ”ان ح: وتوغ و علم ونقاره مرحمت فرمود“ ډورن (د دوېم حصه ابتدائيه صفحه ۷ ”۱۵) چورئ: اعلم او نغاره“ الخ ښائي چه د ډورن د وړاندې نسخه متن غوره وگنډل شي توع او علم هم يو شه دے چه مونږ ورته په پښتو کښې طبعات جنده او هم وايو - چورئ د مچانو شړلو“

(ب) ۲- ”حصائر (د حصار جمع) يعني کوټونه گډه، قلا گانه ډورن ”محلونه“ گوند د هغه په نسخه کښې قصوروي ۳- ډورن ”هره جمعه“ (۴۰) د ډورن مطابق ن ح: يو پاؤتيل رسيدل ۵- فارسي: مولانا احمد مدرس راکه اعلم العلماء بود به جهت استفاده و درس طلبه علم نگاه، د اشته بودند که هر روز جمعے از طالبان می رسيدند سبق خواند و مستفيد بوخند ويوميه ازسکار ملک بستان يافتنه“ ډورن (د دوېم حصه ابتدائيه ص ۷۱) د دغه ژباړه داسے کوي: مولانا احمد د عالمانو معيار - چه د کسب معاش او د طالبانو د تعليم په غرض له هغو طالبانو زده کړه به ئے ترے کوله يوميه معاوضه اخستله - د ملک بستان له هميا ئے به ئے دروخته تنخواه حاصلوله.“ (۷)

پاسني درج شوي عبارتونه د ضميمه ۲ د مختلفو حاشيو دي چې د تاريخ مرصع په ورومبي چاپ کښې حاشيه نمبر ۱ په ۱۳۵۱ مخ او حاشيه نمبر ۲، ۳، ۴ او ۵ په ۱۳۵۲ مخ پرله پسې مندرج دي. دغه ټولې حاشيې دوهم چاپ کښې متعلقه متن سره نه دي راغلې (نه په حاشيو کښې اونه د متن دننه په قوسينو کښې) او حذف کړې شوي دي. د تصديق دپاره د دوهم چاپي متن د ۱۲۵۱، ۱۲۵۲ او ۱۲۵۳ مخونو متعلقه برخې وگورئ.

دغسې يو بله حاشيه چې هم په دغه ضميمه ۲ کښې د اول چاپي متن په ۱۳۵۳ مخ مندرج ده او عبارت ئې داسې ده: “که بي بي صورت صاحبې ته هم ”په رابعه زمان خود“ وييلو اکتفا شوې و، نو ښه به وه “ (۸) د تاريخ مرصع په دوهم چاپي متن کښې نه ده راغلې، وگورئ د دوهم چاپ د ۱۲۵۳ متعلقه برخه (يولسمه کرښه).

خلورم مثال: د تاريخ مرصع په مقدمه کښې يو عبارت داسې دے چې: “د کتاب (تاريخ مرصع) په هغه برخه چه د خواجه نعمت الله هروی د فارسې تاليف ترجمه ده، له ما آگاهو دوؤ ډېرو سترو او نامتو عالمانو اعني د خارکوف يونيورسټي پروفيسر برنارډ ډورن په انگريزي کښې (هم په دغه ژبه کښې د ژباړلونه پس) او د ډهاکي يونيورسټي پروفيسر ډاکټر سيد امام الدين ساپي صاحب هم نوټونه او حواشي ليکلي دي. زمونږ ټول کتاب په ۲۲۴ چاپو مخونو ختم شوي دے او د خواجه نعمت الله د تاليف ترجمه په لاندینو مخونو مشتمله ده:

د قلمی نسخو	د چاپي نسخې
(۱) تر ۱۲۸ ۱ تر ۱۹۸
(۲) تر ۴۲۲ + ۴۳۳ تر ۱۲۵۹ ۱۳۰۴ تر ۵۱۴
(۳) تر ۴۴۹ ۲۰۲ تر ۲۲۴ (۹)

لوړ درج شوي عبارت د ورومبي چاپ متن د مقدمې څخه اخستې شوي دے، چې په حاشيو کښې ورته دغه لاندې درج شوي عبارتونه ليکلي شوي دي:

- ۱- “دغه مخونه د ”دي پنجاب پبلک لائبريري، لاهور“ د نسخې دي، چه لويه جهازي تقطیع ئې ده“
- ۲- “دغه مخونه د پادري هيوز د نسخې دي، چه مقابله ئې ډېره وړه تقطیع ده، په دغو صفحو کښې د صفحه ۱۳۰۵ تر صفحه ۱۴۳۸ مواد دا فضل خان تاليف دے“

اوس هر کله چې د مقدمې لوړ مندرج عبارت د دوهم چاپي متن په ۴۸ مخ راغله دے نو لومړۍ حاشيه په متن کښې د قوسينو د ننه يواځې د پاسني درج نمبر (۱ تر ۱۲۸) د وړاندې لگولې شوې ده، خو دا عبارت ”چې يو لويه جهازي تقطیع ئې ده“ ترې حذف کړې دے او

سیریل نمبر ۲ او ۳ بیخي نظر انداز کړې شوي دي- دغسې دوهمه حاشیه چې هم متن ته اوږلې شوې ده، د مېنځ دا عبارت ”چې مقابله ئې ډېره وړه تقطیع ده“ ترې حذف کړې شوه دے۔
 په دې لړ کښې باید د یوې بلې خبرې هم نوټس واخستې شي او هغه دا چې په مذکورہ اقتباس کښې د چاپي نسخې ښودلې شوې مخونه (اتر ۱۹۸، ۵۱۴ تر ۵۲۹، ۲۰۲ تر ۲۲۴) اوس په دې دویم چاپي متن کښې غیر متعلق (Irrelevant) ځکه دي، چې د سر دوپاره کمپوزنگ له سوبه د کتاب صفحه نمبرې بدلې شوي دي او ترتیب ئې اوس داسې جوړېږي:

۱- د ۷۰ مخ نه تر ۲۵۴ مخه پورې

۲- د ۵۴۵ مخ نه تر ۵۵۸ مخه پورې

۳- د ۲۲۵ مخ نه تر ۲۴۲ مخه پورې

پرته له دغو گڼوډو د مذکورہ اقتباس د دې اندراج ”۵ تر ۵۱۹ په ځای، په دویم چاپ کښې ۵۱۴ تر ۱۹۸“ لیکلې شوه دے، چې تسامح دے۔

د cross referencing په حواله دغه ستونزه په هغه ځای کښې هم راپېدا شوې ده، چرته چې مدون په کتابیاتو کښې د تاریخ مرصع د خطي نسخو تعارف وړاندې کړې دے او د شیدو د محترم عبدالسلام خان خټک او انډیا افس لائبریری، د قلمی نسخو په تعارف کښې ئې د ”چاپ کتاب“ په حواله د تاریخ مرصع د متن ځینو صفحو ته د رجوع کولو تاکید کړې دے:

”د ښاغلی عبد السلام خان خټک د شیدو (ضلع پېښور) قلمی نسخه چه په ۱۳۲۱ هـ کښې لکه چه له لاندینو عبارتونو برېښی محفوظ نوم ئے کاتب لیکلے وه:

بدست عبودیت کیش محفوظ د پاره ساتنې د زړه د میا صاحب مصباح الدین نقل شو، او د کاتب په مېنځ کښې دا لیکونه هم شته: کاتب الحروف، سبحان الله بمطالعه محمد یوسف زیارت کاکا صاحب مولوی عبدالدیان مقابله شدالراقم محفوظ“ او ”عبدالحلیم مقابله شد“ نسخه نیمگړې ده- له شروع تر هغه ځایه رسی چه شهباز خان له ځینو خټکو د خپل پلار د مرگ بدل اخلی او بیائې بخښي- وگورئ د خپل کتاب صفحه ۲۲۸ (د قلمی نسخه) او ۲۲۷ (د چاپ کتاب)۔

د ”انډیا فس لائبریری لنډن“ د قلمی نسخه نقل (دوه جلده)

نیمګرې ده- د خوشحال بابا د قرانونو د ذکر (وګورئ د خپل کتاب ص ۲۳۲) (د قلمی نسخې) او صفحه ۲۷۲ (د چاپ کتاب) نه شروع کېږي او د هغه په وفات د اشرف خان هجری په لیکلې مرثیې ختمېږي- (وګورئ د خپل کتاب ۴۲۰ تر ۴۲۲) (د قلمی نسخې) او ص ۵۱۱ تر ۵۱۳ (د چاپ کتاب) سوات نامه نه لري او د کتاب هغه برخه چې پکښې مؤلف خپل ځنې حالات بیانوي- اګر که ټول ضروری واقعات لري خو د اصل عبارت خلاصه ده- (۱۰)

دغه دواړه پرله پسې اقتباسونه چې د دویم چاپي متن څخه رانقل شوي دي او د "چاپ کتاب" د ذکر شوو صفحو په حواله ورته هېڅ څه اضافي نوټ نه د لیکلې شوم، ځکه نو په موجوده صورت کېنې د دویم چاپ متن د صفحو نمبرې اوس بدلې دي او اوس په دویم چاپ کېنې ذ شهباز خان مذکورې بحث د ۲۲۷ مخ په ځای په ۳۱۹ مخ، د خوشحال بابا د قرانونو ذکر د ۲۷۲ په ځای په ۳۲۳ مخ او د اشرف خان هجری لیکلې مرثیې دپاره د ۵۱۱ نه تر ۵۱۳ مخونو په ځای ۵۴۲ نه تر ۵۴۴ مخونو پورې، ملاحظه کېدې شي-

هر کله چې د تاریخ مرصع په دویم چاپي متن کېنې د حاشیو عبارتونه متن ته وپلرې شوي دي، نو بله رپړه ئې دا راپېښه کړې ده، چې په ډېرو مواردو کېنې د یوې حاشیې یوه برخه متعلقه او بله غیر متعلقه متن سره یو ځای کړې شوې ده او داسې هم شوي دي، چې د یوې حاشیې څه برخه د بلې حاشیې برخه ګڼلې شوې ده او هم دهغې سره په غیر متعلقه ځای لګولې شوې ده- د مثال د پاره به د دې لاندې دوو حاشیو عبارتونه ورکول کافي وي:

• وګورئ د تاریخ شیر شاهي په اردو ترجمه د ډاکټر سید معین الحق صاحب مقدمه ص ۷ د ورومبي سرک په حقله د ستائیلی ډاکټر صاحب بیان غالباً چې په تاریخ فرشته مېني دے- فرشته وائی (از سنار گانو تا آب سند که به آب نیلاب اشتهار دارد ویکهزار و پانصد کروه است" الخ (جلد ۱، ص ۲۲۸) خواجه نعمت الله هم دغه بیان لري (ن ز او ن ح جلد ۱ صفحه ۳۳۳ و ۳۳۴) سنار گاؤ له ډهاکے جنوباً شرقاً د پنخوسو ميلو په فاصله وه- اوس وړان دے- الفنسټين د اکبر باچا د یوه هم عصر مؤرخ د وېنا په بناوایي چې له بنگاله ئے تر مغربي رهتاسه انډس (دریائے سندھ) ته نزد دے جوړ کړے وه- (تاریخ هند صفحه ۴۵۸) دغه مؤرخ ظاهره ده چې بدایوني دے- وګورئ د هغه

د کتاب منتخب التواریخ انگریزی ترجمه جلد اول صفحه ۴۷۲ و ۴۷۳ او اردو ترجمه ص ۲۵۰ په اردو ترجمه کښې د ”تر مغربي رھتاسه“ په ځای ”رھتک“ لیکلی دی چه غلط دی- د مغربي رھتاس نه مراد ضلع جھلم رھتاس دے، په عکس د بهار د رھتاس چه ډېر لرے ترے جنوب مشرق کښې واقع دے- دریائے سند ته چه مونږ ورته عام طور سره اباسین وايو، د مغلوالې په زمانه کښې عام طور سره آب نیلاب هم وئيلي شوي دي- رھتاس د جھلم سیند ته نزد دے له آب سند نه په کافی ډېره فاصله واقع دے- بدایونی دوېم سړک له اکرے تر مالوے یا دوی-

• وگورئ اردو ترجمه ص ۲۵۰ انگریزي ترجمه جلد ۱ صفحه ۴۷۳ په انگریزي ترجمه کښې د بوډی په ځای بو ډا سرے دے- فرشته هم دغه مضمون لري- (جلد ۱ صفحه ۲۲۸) وائي چه ”اگر زالے باسبدے پر از طلا در صحرا شبها خواب کر دے حاجت پاسبان اصلا نبودے“ یعنی که یوۀ بوډایا یوے بوډی (زالے) د سرو زرو نه ډک شکور سره په بید یا کښې شپے تیرولے نو ورلره د محافظ هېڅ ضرورت نه وۀ- (۱)

برني دواړه مندرج اقتباسونه د شیر شاه سوري د ”نوت“ د دوؤ حاشیائي عبارتونو دي، چې د تاریخ مرصع د اول چاپ په ۱۰۲۹ او ۱۰۷۰ مخونو راغلي دي- هر کله چې دغه حاشیې د تاریخ مرصع د دوېم چاپ متن ته ورلے شوي دي، نو ورومبې حاشیه په نیمگړي صورت (اے وگورئ د تاریخي شیر شاه سوري په اردو ترجمه خواجه نعمت الله هم دغه بیان لري (ن ز ا و ن ح) کښې متعلقه متن سره لگولې شوې ده او باقی پاتې برخه (جلد ۱ ص ۳۳۳ و ۳۳۴، سناؤ گاؤ له ډهاکے بدایونی دوېم سړک له اکرے تر مالوے یا دوي ئې د ورکړې شوې دوېمې حاشیې (اے وگورئ اردو ترجمه ۲۵۰ انگریزي ترجمه نو ورلره د محافظ هېڅ ضرورت نه وۀ) سره یو ځای کړې شوې ده او هم د دغې دوېمې حاشیې متعلقه عبارت ته مخامخ د یو حاشیائي عبارت په شکل کښې لگولې شوې ده، سبحان الله، وگورئ د دوېم چاپ ۱۰۲۸ او ۱۰۲۹ مخونه-

د تاریخ مرصع دا زېر بحث چاپي متن نورې هم ډېرې رېرې لري- د مثال په توگه د ورومبې چاپ په ۸۵۴ مخ، دا تهرويد د اقتباسونو نه پس چې کله مدون د متعلقه مؤلف د تحقیق او تقریر خلاصه بیانوي او وضاحتی خبرې پرې کوي، نو په دغو کښې مدون هم د

اتهرويد د متن څه نمونه په اصل رسم الخط هم ورکړې ده، چې اوس په زېر بحث چاپي متن کښې نه ليدې کېږي- وگورئ د دوېم چاپ ۸۴۴ مخ- دغسې د دوېم چاپ په ۳۷۲ مخ چې د قلمی نسخې د ۲۸۱ مخ کوم مندرجات راغلي دي، هغو ته د قلمی نسخې د مذکور ه مخ حواله د لومړي چاپ مطابق نه ده درج کړې شوې-

اوس چې د تاريخ مرصع د چاپي متونو په باب لوړ بحث پام ته ورسېدو، نو په لنډو تړي دا نتيجه راوځي: چې د تاريخ مرصع ورومې چاپ متن پرته د کتابياتو د کوائفو د نيمگړتياؤ او ډېرو نورو لږو کموتونو د تدوين او تحقيق له روشونو سره سم تدوين شومې دې، بلکې د پښتو د تدوين شوؤ معياري متونو په لومړي صف کښې ځامې لري، خو د تاريخ مرصع دوېم چاپ متن د پرېمانه گډوډو، کموتونو او بې احتياطو ښکار دې، په کومو کښې چې د ډېرو لږو گډوډو، کموتونو او بې احتياطو نشان دهې په لوړ بحث کښې وشوه- د تاريخ مرصع په مذکوره چاپ کښې دغو شيانو تر ډېره حده ددغه تدوين شوي متن اصل څېره مسخ کړې ده- څه به بڼه وه که دغه متن د دوېم ځل له پاره يا خو په عکسي ډول چاپ شومې وې او يا ئې کمپوزنگ او پروف ريډنگ ډېر په احتياط شومې وې- او نگراني ئې د پښتو ژبې يو پوهه مدون ته سپارلې شوې وې- په دغه تناظر کښې اوس د تاريخ مرصع يو نوي چاپ ته، چې د اصل مطابق وي، اړتيا ليدې شي، پکار ده، چې دغه ذمه واري پښتو اکېډمي، پېښور په خپلو اوږو واخلي-

حوالہ

- (۱) حنیف نقوی، منشائے مصنف سے انحراف: محرکات اور اسباب (مشمولہ) معیار، شعبہ اردو، بین الاقوامی یونیورسٹی، اسلام آباد، جلد: 1، شماره: 1، جنوری-جون 2009ء، ص 9-10
- (۲) کامل، دوست محمد مومند، ۱۹۳۰ء، د چاپ زم، پبسنور، ۱۹۸۵ء
- (۳) رنبتین، صدیق اللہ، پوهاند، ادبی او تاریخی سمونہ، یونیورسٹی بک ایجنسی، پبسنور، ۱۹۹۲ء، ۲۹ مخ
- (۴) کامل، دوست محمد مومند، (مدون) تاریخ مرصع، یونیورسٹی بک ایجنسی، ۱۹۹۴ء، ۵۸ نہ تر ۷۲ مخہ
- (۵) کامل، دوست محمد مومند، (مدون) تاریخ مرصع، ۶۲ مخ
- (۶) ہم دغہ، ۶۵ مخ
- (۷) ہم دغہ، ۱۳۵۱ او ۱۳۵۲ مخونہ
- (۸) ہم دغہ، ۱۳۵۲ مخ
- (۹) ہم دغہ، ۵۱-۵۲ مخونہ
- (۱۰) کامل، دوست محمد خان مومند، (مدون) تاریخ مرصع، یونیورسٹی بک ایجنسی، پبسنور، دوہم چاپ، ۲۰۰۶ء، ۵۴-۵۵ مخونہ
- (۱۱) کامل، دوست محمد خان مومند، (مدون) تاریخ مرصع (اول چاپ)، ۱۰۶۹-۱۰۷۰ مخونہ